



BRITISH SOCIETY FOR  
ECOLOGICAL MEDICINE

## **Declaración de Consenso de 2020 de Expertos y profesionales internacionales y del Reino Unido, del ámbito médico y científico, sobre los efectos en la salud de la Radiación No Ionizante (RNI)**

**NOTA DE PRENSA del 10.11.2020. Versión en castellano de Ecologistas en Acción de la nota original en inglés en [phiremedical.org](http://phiremedical.org)**

Expertos médicos y profesionales de todo el mundo se han unido una vez más para dejar clara su preocupación por los efectos sobre la salud de la creciente exposición a las radiaciones no ionizantes (RNI), energías electromagnéticas que abarcan desde las ondas de frecuencia extremadamente baja (FEB) hasta las ultravioletas (UV). Preocupados, en particular, en las emisiones de radiofrecuencia (RF) de las redes de telefonía móvil, del Wi-Fi y del despliegue de la 5G.

Si bien históricamente se presumió que tales emisiones eran biológicamente inertes, y muchas personas actualmente las consideradas seguras, ahora hay pruebas altamente fiables de lo contrario. Los principales riesgos asociados a la exposición a estas radiaciones no ionizantes (inalámbricas) en la literatura científica revisada por expertos incluyen: mayor riesgo de cáncer, estrés celular, aumento de radicales libres dañinos, daños genéticos, cambios estructurales y funcionales del sistema reproductivo, déficits de aprendizaje y memoria, trastornos neurológicos e impactos negativos en el bienestar general de los seres humanos.<sup>1</sup>

Las crecientes pruebas epidemiológicas sobre el aumento del cáncer en humanos han sido corroboradas por "evidencias claras" de carcinogénesis en estudios con animales. Entre ellos se encuentran las dos mayores investigaciones jamás realizadas en todo el mundo, la del muy respetado Programa Nacional de Toxicología (EE.UU.)<sup>2,3</sup> y del Instituto Ramazzini (Italia)<sup>4</sup>. Es más, los tribunales de justicia están validando ahora estos vínculos con indemnizaciones por daños a la salud causados por la radiación de los teléfonos móviles, ganándose cada vez más casos a nivel internacional.<sup>5</sup> Algunos equipos jurídicos están tan seguros de los efectos negativos para la salud que las demandas civiles por daños causados por el Wi-Fi u otros dispositivos inalámbricos se están presentando ahora sobre la base de "no win no fee" (no hay ganancias, no hay honorarios),<sup>6</sup> y las aseguradoras consideran que los riesgos relacionados son "altos".<sup>7,8</sup>

Cientos de estudios científicos revisados por pares han demostrado los efectos biológicos adversos que se producen en respuesta a una serie de exposiciones de RNI por debajo de las directrices de seguridad actuales;<sup>9</sup> sin embargo, las emisiones siguen aumentando. Las pruebas médicas de los daños han alcanzado la masa crítica necesaria para inspirar a la comunidad médica a salir de su rol habitual, defender su posición y hablar de sus preocupaciones.

*“Esta es una declaración importante que deben leer todos los interesados en la salud pública. Los responsables de exponer a los niños a las radiaciones no ionizantes, especialmente en las escuelas, deben tomar medidas inmediatas para reducir la exposición a las radiaciones no ionizantes de los niños confiados a su cargo. Existe evidencia suficiente para clasificar ahora la radiación de radiofrecuencia como carcinógeno humano. Se deben tomar medidas ahora para reducir la exposición humana a la radiación no ionizante al mínimo posible, incluida una moratoria sobre la introducción de 5G”.* Anthony B. Miller, MD. Profesor Emérito, Escuela de Salud Pública Dalla Lana, Universidad de Toronto ([UofT](#)). \*

¿Cuál es la oposición a su advertencia? La industria... en sus múltiples formas. Los expertos en alertas tempranas han sido ridiculizados y silenciados muchas veces antes y, sin embargo, mientras seguimos siendo testigos de muertes evitables por el tabaquismo y el amianto, parece que no hemos aprendido nada. Las influencias industriales en las políticas de salud pública siguen sacrificando la medicina basada en la evidencia en favor de los ingresos, lo que en última instancia conduce a que esos fondos se reabsorban en los crecientes costes de la atención sanitaria y social. Esto es insostenible y poco ético.

El mensaje de estas y estos profesionales médicos y científicos es simple: *“El progreso no es progreso cuando el costo a pagar es nuestra salud y la salud de nuestros hijos ... Detengámonos, tomemos un respiro y usemos nuestro genio humano para una verdadera evolución que mejore nuestras vidas en lugar de sabotearlas”.* Dra. Erica Mallery-Blythe – Directora fundadora de *Physicians' Health Initiative for Radiation and Environment* ([PHIRE](#)) y autora de la Declaración de Consenso.

El documento ha sido firmado por grupos médicos que representan, hasta ahora, a más de 3.500 profesionales de la medicina, incluidos clínicos/as experimentados y científicos/as respetados y ampliamente publicados que son expertos en este campo. Declara que los actuales niveles de seguridad son inadecuados y se destacan algunos de los procesos patológicos relacionados con la exposición a las radiaciones no ionizantes en publicaciones revisadas por pares; señala las vulnerabilidades de los niños<sup>10</sup> y otros grupos hipersensibles, cuyos síntomas pueden incluir trastornos del sueño, problemas de concentración, dolores de cabeza

y alteraciones del estado de ánimo<sup>11</sup>; también se destaca la contravención de las leyes de Derechos Humanos e Igualdad y se solicitan respuestas urgentes por parte de los gobiernos y las autoridades sanitarias para detener un mayor despliegue de la tecnología emisora y abordar los actuales fallos de salud pública.

Declara que los niveles de seguridad actuales son inadecuados y destaca algunos de los procesos de enfermedad relacionados con la exposición a NIR en publicaciones revisadas por pares; señala las vulnerabilidades de los niños<sup>10</sup> y otros grupos hipersensibles, cuyos síntomas pueden incluir problemas para dormir, dificultad para concentrarse, dolores de cabeza y alteraciones del estado de ánimo;<sup>11</sup> También destaca la contravención de las leyes de Derechos Humanos e Igualdad y solicita respuestas urgentes de los gobiernos y las autoridades sanitarias para detener un mayor despliegue de tecnología emisora y abordar los actuales fallos de la sanidad pública.

*"Durante mi vida, nuestra exposición a la radiación de radiofrecuencia ha aumentado hasta mil millones de veces. Ya no hay excusa para fingir que no es perjudicial, para nosotros y para toda la vida del planeta. La radiación de radiofrecuencia es el nuevo tabaco. Cualquiera que lea sinceramente la ciencia debería estar muy, muy preocupado".* Dr. Damien Downing – Presidente de la Sociedad Británica de Medicina Ecológica (BSEM).

La declaración está ahora abierta a la firma de más personas expertas, médicas y científicas que estén de acuerdo, junto con miembros de la sociedad en general que deseen registrar su preocupación. Para leerla: haga clic [aquí](#). Para firmar: haga clic [aquí](#).

## La exposición personal potencialmente nociva puede reducirse adoptando medidas sencillas, como:

**Teléfonos móviles:** No utilice los teléfonos móviles salvo en caso de emergencia. Guárdelos en modo "avión" o "vuelo" (con todos los servicios inalámbricos desactivados) y apagados. También pueden utilizarse para conectarse a Internet mediante adaptadores Ethernet por cable mientras están en modo avión. Si cree que debe utilizarlos de forma inalámbrica, el uso de un altavoz o de unos auriculares con tubo de aire le permitirá mantener el teléfono a una mayor distancia de su cuerpo, reduciendo la intensidad de la exposición a la radiación.

**Internet inalámbrico:** Cambie su internet inalámbrico por un sistema cableado utilizando conexiones Ethernet por cable (también hay adaptadores para tabletas). Recuerde que, dado que la radiación de radiofrecuencia es emitida tanto por los dispositivos como por los enrutadores (routers), tendrá que desactivar todos los

servicios inalámbricos de su enrutador, así como sus dispositivos. Puedes reducir las emisiones de los ordenadores desactivando la tarjeta inalámbrica en el administrador de dispositivos, utilizando el modo avión/vuelo o desactivando los servicios inalámbricos (por ejemplo, Wi-Fi y Bluetooth) en la configuración de la red.

**Teléfonos fijos:** Cambie su teléfono fijo inalámbrico por un altavoz con cable. Si tienes que tener capacidad inalámbrica, consigue un teléfono ECO DECT con un altavoz de buena calidad, para poder usarlo lejos de tu cerebro, y utiliza el modo ECO. Así, al menos, te asegurarás de que la radiación inalámbrica sólo se emite cuando el teléfono está en uso, y no de forma continua, como ocurre con otros modelos.

**Contadores inteligentes:** Solicite un contador inteligente cableado (que no emita RF) o un contador analógico para asegurarse de que usted y sus vecinos no están sometidos a una radiación inalámbrica adicional.

**Otras fuentes en el hogar:** Otras exposiciones comunes en el hogar pueden provenir de la tecnología inalámbrica: monitores de bebés y sistemas de seguridad, auriculares/audífonos, altavoces inteligentes y asistentes virtuales, televisores inteligentes, cajas de TV digital y módem USB, reproductores multimedia e impresoras, consolas de juegos y controladores, y relojes inteligentes y monitores de fitness, entre otros diversos aparatos "inteligentes", dispositivos IoT (internet de las cosas) y wearables [dispositivos electrónicos inalámbricos incorporados a la vestimenta o usados corporalmente]. En la mayoría de los casos existen alternativas cableadas que pueden utilizarse en su lugar, o modos de vuelo que desactivan las emisiones cuando se desea.

**Fuentes fuera del hogar:** Se pueden adoptar medidas para protegerse de las emisiones de las antenas colocadas en lugares públicos y en las casas de los vecinos, pero se recomienda su medición y el asesoramiento de personas expertas para ayudar a reducir la exposición.

*\* El profesor Miller, MD, FRCP, FRCP (C), FFPH, FACE, es un eminente médico y experto en medicina preventiva, asesor científico de varias autoridades científicas y sanitarias, y antiguo epidemiólogo principal y científico principal de la Agencia Internacional de Investigación del Cáncer (IARC) de la Organización Mundial de la Salud (OMS).*

**Descargo de responsabilidad:** Este documento se basa en los conocimientos actuales y no constituye ningún tipo de asesoramiento (por ejemplo, médico o jurídico). Aunque se ha tenido cuidado de asegurar la validez de la información proporcionada, no se garantiza su exactitud. La autora, la organización matriz o cualquier otro grupo o individuo relacionado, no aceptan ninguna responsabilidad por daños o cualquier otro coste o carga que surja en relación con su uso/interpretación por parte de cualquier persona u otra entidad.

## Referencias:

- 1 [The 5G Appeal, 2017](#). Over 400 scientists and medical doctors have now signed this appeal.
- 2 [Wyde, M.E. et al., 2018](#). National Toxicology Program Technical Report on The Toxicology and Carcinogenesis Studies in Hsd:Sprague Dawley SD Rats Exposed to Whole-Body Radio Frequency Radiation at a Frequency (900 Mhz) and Modulations (GSM And CDMA) Used by Cell Phones, National Institutes of Health Public Health Service U.S. Department of Health and Human Services.
- 3 [Melnick, R, L., 2018](#). Commentary on the utility of the National Toxicology Program study on cell phone radiofrequency radiation data for assessing human health risks despite unfounded criticisms aimed at minimizing the findings of adverse health effects. *Environ Res.* 2019 Jan;168:1-6. doi: 10.1016/j.envres.2018.09.010. Epub 2018 Sep 20.
- 4 [Falcioni et al., 2018](#). Report of final results regarding brain and heart tumors in Sprague-Dawley rats exposed from prenatal life until natural death to mobile phone radiofrequency field representative of a 1.8 GHz GSM base station environmental emission. *Environ Res.* 2018 Aug;165:496-503. doi: 10.1016/j.envres.2018.01.037.
- 5 The Court of Appeal of Turin full judgment, 13 January 2020 (904/2019 of 3.12.2019, [Romeo v. INAIL](#)).
- 6 [Premier Compensation Lawyers, 2020](#). WIFI.
- 7 [Swiss Re, 2019](#). 'Off the leash - 5G mobile networks', in *Swiss Re SONARNew emerging risk insights*. p.29.
- 8 [Environmental Health Trust, 2019](#). 'Insurance Authorities rate 5G and Electromagnetic Radiation as High Risk'.
- 9 BioInitiative Working Group, Sage, C. and Carpenter, D, Editors (2012). BioInitiative Report: A Rationale for a Biologically-based Public Exposure Standard for Electromagnetic Radiation at [www.bioinitiative.org](http://www.bioinitiative.org). As updated in 2014, 2018, 2019, and 2020.
- 10 [Morgan et al., 2014](#). Why children absorb more microwave radiation than adults: The consequences. *Journal of Microscopy and Ultrastructure*. 2(4):197-204. doi: 10.1016/j.jmau.2014.06.005.
- 11 [Belyaev et al, 2016](#). EUROPAEM EMF Guideline 2016 for the prevention, diagnosis and treatment of EMF-related health problems and illnesses. *Rev Environ Health*. 2016 Sep 1;31(3):363-97. doi: 10.1515/reveh-2016-0011.